

106

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

### **prostřednictvím povinného subjektu**

Stanislav Pechouš – jednatel  
Klášterecká kyselka, s.r.o.  
Náměstí Dr. Eduarda Beneše 85  
Klášterec nad Ohří  
431 51

Klášterec nad Ohří dne 02. 07. 2018

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Podávám stížnost na vyřízení žádosti o informace v souladu s ust. § 16a, odstavec 1, písmene b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, neboť při vyřízení žádosti povinným subjektem – Klášterecká kyselka, s.r.o., Náměstí Dr. Eduarda Beneše 85, Klášterec nad Ohří, 431 51, kterým je jednatel Stanislav Pechouš a jde o společnost, kde je 100% podílníkem Město Klášterec nad Ohří.

Jako zastupitelka města Klášterce nad Ohří jsem podle ust. § 82/c) zákona č. 128/2000 Sb, o obcích, jsem vznesla dotaz na ředitele právnické osoby, jejichž zakladatelem je obec a to dne 18. 05. 2018 v 06.17 hodin prostřednictvím emailové korespondence. Dotaz ve znění:

To: Bc. Jaroslav Krejsa <reditel@kk-ts.cz>; Jaroslav Krejsa  
<J.Krejsa@seznam.cz>  
Subject: žádost

*Dobrý den pane řediteli,*

*Chtěla bych Vás požádat jako zastupitelka města ve věci koupě MALOTRAKTORU o zaslání kopie všech dokumentů, které se týkají výběrového řízení a průzkumu trhu, včetně oslovených 7 firem a jejich oslovení se všemi požadavky, které měl malotraktor splňovat.*

*Dále kompletní kopie zadávací dokumentace a všech dokumentů k výsledku výběrového řízení vyhlášeného prostřednictvím profilu zadavatele u zřizovatele na dodávku malotraktoru. Současně žádám i o zaslání internetového odkazu na zrušené výběrové řízení v profilu zadavatele.*

*Prosím o zaslání i všech dokumentů k dalšímu průzkumu trhu v dané věci, včetně potvrzení od firmy AGROZET a všech specifikací. Kopii návrhu smlouvy na zakoupení malotraktoru (případně smlouvy již uzavřené), včetně všech návrhů (případně uzavřených) souvisejících smluv k zakoupení ostatních zařízení k malotraktoru a to i návrhů (případně uzavřených) souvisejících smluv k zajištění financování celkové koupě zařízení.*

*Zaslání těchto materiálů prosím adresujte na známou emailovou adresu mojí osoby : [jan.krejsa@seznam.cz](mailto:jan.krejsa@seznam.cz)*

*Požadované dokumenty budou sloužit pro potřebu výkonu mého mandátu zastupitelky.*

Děkuji, s pozdravem

### **Do dnešního dne jsem žádnou odpověď neobdržela.**

Existenci vzneseného dotazu potvrdil ředitel společnosti Bc. Jaroslav Krejsa, při projednávání bodu 4.2 Informace o činnosti – Klášterecká kyselka s.r.o. na jednání Zastupitelstva města dne 21. 06. 2018, kde dokonce ředitel společnosti prohlásil, že odmítá mojí osobě předmětné informace poskytnout.

by měl být do konce srpence 2018 dodán.

paní Kohoutová – chci požádat pana jednatele, zda by mohl nějakým způsobem zatlačit, požádat, promluvit s panem ředitelem, protože jsem 18.05.2018 podala žádost, aby mi podal nějaké informace k VŘ na malotraktor, do dnešního dne nemám výsledky. Už je to přes měsíc, je tam 30 dní. Takže bych poprosila, jestli by se mohl k tomu nějak vyjádřit. A dále podávala jsem další žádost o informace ohledně přechodů v Klášterci a pan Krejsa mi odpověděl, že dotazu nerozumí. Myslím si, že ten dotaz jsem přeposlala i Vám. Dotaz nebyl vůbec nesrozumitelný. Jestli byste mi mohl k tomu něco říci?

p. Pechouš – já jenom předám slovo panu Krejsovi.

Bc. Krejsa – k tomu prvnímu dotazu paní Kohoutové, přečtu e-mail. Dobrý den vážená kolegyně, při přípravě požadovaných podkladů, bude to chvíli trvat, jsem dostal od kamaráda docela zvláštní diskuzi na téma nákup traktůrku, které jste se tak aktivně zúčastnila. Po přečtení diskuze mě napadlo, zda by nebylo lepší počkat na Vámi podané trestní oznámení a vše podat rovnou orgánům v trestním řízení. Dle pana Kohouta se jedná o větší podvod a je jeho občanskou povinností to oznámit. Prostě mě taková věc uráží, když dopředu víte, jak to dopadne. Já Vám tohle posílat nebudu a k té druhé věci připravuji materiály, tam mám ještě čas, takže Vám to dám.

paní Kohoutová – já jsem ráda, že tady zaznělo, že mi odmítáte dávat materiály, jestli píše někdo na nějakých sociálních sítích, nebo já se k ničemu připojuji, tak si myslím, že tady občanům do toho vůbec nic není a Váš názor mě k tomu také nezajímá, pane řediteli. Vy jste povinen mi tyto materiály předat jako zastupitelce a lhůta 30 dnů už proběhla.

Bc. Krejsa – já Vám to přečtu prosím Vás.

paní Kohoutová – nemusíte, já to mám před sebou.

Bc. Krejsa – hurá, hurá, město Klášterec bude mít traktor, schvaluje výjimku ze směrnice upravující postup, to a to a dále, tak výjimce rozumím, ale kdo mi poradí, abych neměl třeba opoziční slepotu, zni usnesení, kdo vlastně chce ten traktor a komu se udělala výjimka, město, zámek, ARC, Suchý, Krejsa. Tímto dotaz nekončí. Traktor bude ještě zajímavý, třeba z pohledu rozdělení zakázky, kdo, za kolik, PS: vše Vám ale včas napíši, nebojte se, budu Vás včas informovat. Bohužel takhle ne paní Kohoutová, takhle ne.

paní Kohoutová – pane starosto, já se divím, že necháváte pana ředitele takto číst veřejné příspěvky, protože si myslím, že to sem na zastupitelstva vůbec nepatří. Jsem ráda, že se zaznamenává, a já doufám a chtěla bych přímo v zápise, aby zaznělo, že jste mi řekl, že odmítáte mi tyto materiály odevzdat, neodevzdal jste mi je do 30 dnů, já jsem Vás řádně žádala, mám na to e-mailové podklady. Momentálně na to mám i záznam. O druhém požadavku jste mi napsal, že tomu nerozumíte, dobře už jste zřejmě porozuměl, budu ráda, když mi je v určité době předáte.

Ing. Drozd – paní Kohoutová jenom, že jste oslovila mě, já nevím, jestli je to veřejná diskuze nebo neveřejná, jestli jste si psali e-mailem či jak. Já sociální sítě až tolik...

paní Kohoutová – pane Drozd, jestli jste si všiml, tak já jsem, toto četl pan Krejsa, já nikde nepsala, já nikde neprezentovala, prezentoval konverzaci úplně jiného občana. To mě fakt nezajímá, proč mě do tohoto tahá?

Ing. Drozd – já to nevím.

paní Kohoutová – tak byste ale tohle měl trochu korigovat.

Ing. Drozd – no comment.

Ing. Mazánková – nechci se mísit do této diskuze, ale jenom možná, pan kolega Krejsa se zde v tuto chvíli zpovídá jako ředitel společnosti města, takže Vy předkládáte ten materiál a já bych požádala, jestli bychom se mohli odprostit od nějakých facebookových a sociálních sítí, ale kolegyně Kohoutová se Vás zeptala, a nás ty dotazy také docela zajímají, takže jestli byste nám mohl odpovědět jako ředitel Klášterecké kyselky, což je společnost vlastněná městem.

Bc. Krejsa – já Vám rád odpovím, Vám jo, protože podáte slušný návrh, ale paní Kohoutová, prostě takhle se přeci nejedná, to je vydírání, to přeci není možný. Ona už dopředu ví, jak to dopadne. Proč nepřijde, ukážu ji to prostě. Já Vám to pošlu, Vám to pošlu, jestli chcete, v pohodě.

paní Kohoutová – je mi líto děvčat na sekretu, ale já žádám, aby tento bod byl plně zaprotokolován v zápise ze zasedání města, děkuji.

Ing. Drozd – samozřejmě.

Ing. Drozd – samozřejmě.

p. Janega – já se ještě zeptám, co na té žádosti bylo neslušného? Když se odprostíme od toho facebooku.

Bc. Krejsa – já to přečtu ještě jednou. Tímto dotazem nekončím, traktor bude ještě zajímavý, třeba z pohledu rozdělení zakázky, kdo, za kolik, PS: všem Vám ale včas napíši. Nebojte, budu se zajímat za Vás, Váš Jaroslav. Mě tohle prostě uráží. Vás to neuráží tohleto? Mě teď napadlo, možná bych mohl říci, podle sebe soudím tebe. Ne, teď to dělat nebudu prostě, když to bude slušné, tak prosím. Ale takhle dopředu ne, děkuji.

Odešla paní Ježková v 16:30 hodin.

Ing. Drozd – já tedy za mě tomu vůbec nerozumím.

p. Janega – já se zeptám, na té žádosti, která přišla e-mailem, ne na facebooku...

Bc. Krejsa – já jsem dostal žádost paní Kohoutové, materiál jsem začal připravovat, to tam píšu, je to takový štos, asi 8 cm toho je, a pak jsem dostal tohleto a říkám, přeci tohle nemám zapotřebí, abych urážel někoho, co neví, prostě, a paní Kohoutová tam samozřejmě šmejlíky, takové ty různé věci, tak to ne, tohle. Paní Mazánkové to pošlu.

p. Janega – já bych o to poprosil také.

Ing. Drozd – já už bych byl pro ukončení této diskuze.

---

p. Janega – já mám před sebou ten e-mail a nevidím tam nic neslušného. Na facebooku si přeci každý může psát, co chce.

Ing. Drozd – to si nemyslím úplně.

p. Janega – jestli mohu poprosit, já bych ty materiály také chtěl poslat.

Ing. Drozd – takže ještě p. Janega, paní Mazánková, paní Kohoutová.

Bc. Krejsa – předám ti je. Tak přijďte, ano, děkuji.

**Usn. č. 739/27/2018**

Zastupitelstvo města projednalo a

***bere na vědomí***

Informaci o činnosti – Klášterecká kyselka, s.r.o.

**Hlasování:**

PRO: 14      PROTI: 1      ZDRŽEL SE: 0      NEHLASOVAL: 5

Klášterecká kyselka, s.r.o.

IČ: 25013866

obchodní firma: Klášterecká kyselka, s.r.o.

právní forma: Společnost s ručením omezeným

sídlo: nám. Dr. Eduarda Beneše, 43151 Klášterec nad Ohří, okres: Chomutov,

stav subjektu: aktivní subjekt

datum zápisu: 31.12.1996

Společníci s vkladem

obchodní firma: Město Klášterec nad Ohří

IČ: 00261939

sídlo: nám. Dr. E. Beneše 85, 43151 Klášterec nad Ohří, Česká republika

Zobrazit na mapě

vklad: 5 200 000 Kč

splaceno: 100 %

Vzhledem k tomu, že práva zastupitele dle zákona o obcích jsou podle odborné judikatury přenesena na ustanovení Inf. zákona, podávám stížnost na vyřízení žádosti o informace v souladu s ust. § 16a, odstavec 1, písmene b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Neboť odmítnutím vyřízené žádosti došlo k zásadnímu pochybení a zásahu do práv s ohledem na svobodný přístup k informacím, **ž á d á m** odvolací orgán, aby povinnému subjektu přikázal ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, žádost **v y ř í d i t.**